

Ami(e)s modélistes navals,

Si je m'adresse à vous ainsi, c'est que la situation de la FFMN est grave. En 2015, il y a eu l'affaire Jean Didier, ancien président ayant « quitté le bateau », plus ou moins forcé après avoir assigné en justice au TGI les deux tiers des membres du comité directeur (CD), ce qui ne s'était jamais vu dans le monde associatif. Un ami avocat, consulté, a fait quelques recherches et n'a rien trouvé de tel ces quinze dernières années. Et pourquoi vous demandez-vous ? Tout bêtement parce que suite à une mésentente grave avec le trésorier, il s'est affranchi des règles qui gouvernent la FFMN (statuts, règlement intérieur) et s'est comporté en autocrate pour se venger, enrôlant au passage d'autres membres qui avaient aussi quelques griefs sérieux contre lui (1). Une majorité de membres du CD s'est alors insurgée contre cette pratique, sans toutefois cautionner pour autant le comportement du trésorier, ce qui a provoqué l'ire du président et l'assignation au TGI de Nanterre.

Bien évidemment, ses allégations ne « tenaient pas la route » et il a perdu (2). Cet épisode a laissé des traces et coûté cher à la FFMN puisque de nombreux membres du CD de l'époque, et des bons, ont « jeté l'éponge » et ne se sont pas représentés à l'élection de janvier 2017. De nouveaux membres, dont je faisais partie, se sont présentés pour prendre la relève et ont été élus au CD.

Lors de la réunion de ce nouveau CD le 22 janvier 2017, un nouveau bureau a été nommé par M. Costa (3) et il m'a été assigné le poste de trésorier, que je n'avais pas sollicité et refusé au premier tour de table, pour lequel j'étais apparemment le seul à avoir les compétences (je suis syndic bénévole d'une copropriété, ex-président d'une association de défense de l'environnement, et je connais donc bien le droit des associations et la comptabilité. De plus j'étais jusque-là président de la commission de discipline de première instance de la FFMN.). En fait, un autre membre du CD, Denis Jouaux, avait aussi les compétences nécessaires mais était trop proche de Serge Ducruit aux yeux de M. Costa qui voulait par ailleurs se débarrasser de ce dernier car il était pratiquement le seul à pouvoir s'opposer à lui et à ses petits arrangements.

Après l'AG, en tant que nouveau trésorier, il était prévu que rendez-vous soit pris avec la banque pour le dépôt des signatures, M. Costa restant trésorier adjoint. Malgré plusieurs relances téléphoniques, M. Costa a toujours trouvé des prétextes pour ne pas me communiquer les éléments me permettant d'accomplir ma mission (liste des membres, état des paiements, signature à la banque, etc.), ce qui fait qu'à la première réunion du CD le 1^{er} avril, je n'avais encore rien. Ça m'avait passablement agacé et m'avait incité à envisager de démissionner en tant que trésorier. Dès le début de cette réunion du 1^{er} avril, M. Billet a chassé de la salle (« tu sors, tu n'as plus rien à faire ici ») Serge Ducruit qui avait aussi quelques raisons d'être mécontent du début de fonctionnement sous la présidence de M. Billet et avait annoncé son intention de démissionner mais ne l'avait pas encore fait. Jean-Pierre Cusset qui était lui aussi très mécontent du fonctionnement de ce nouveau CD avait l'intention de démissionner si rien ne devait changer mais n'avait pas annoncé cette intention. Devant l'attitude outrageuse de M. Billet (et accessoirement de M. Chauchet qui n'est pas élu au CD mais est l'invité permanent de M. Billet et lui sert accessoirement de cerveau de rechange), il a décidé de donner le brouillon de lettre de démission qu'il avait préparé et est sorti également. Denis Jouaux, qui avait subi le même ostracisme que moi pour les missions dont il était chargé au sein du CD, avait déjà envoyé sa lettre de démission quelques jours auparavant. A la suite de l'exclusion de Serge Ducruit et du départ de Jean-Pierre Cusset, Messieurs Billet, Chauchet et Costa ont échangé, à propos de ces deux absents, des termes que j'ai estimés injurieux et déplacés, ce qui a eu le don de m'agacer un peu plus. M. Billet s'en est ensuite pris à moi estimant que

« j'en faisais trop », que j'avais trop de responsabilités au sein de la FFMN alors que les responsabilités que j'exerçais en dehors de trésorier était directeur sportif de la commission voile et trésorier de la ligue Île de France, poste pour lequel j'avais le même problème de non communication de la part de M. Costa. J'ai donc décidé immédiatement de démissionner du CD et de la ligue Île de France. Les lettres de démission des quatre personnes ont été publiées sur mon forum et vous pouvez en prendre connaissance à partir de cette adresse : <http://forum.bateaux-rc.com/viewtopic.php?f=11&t=1107#p5712>

Malheureusement, depuis, la situation n'a fait qu'empirer et, en fait, c'est M. Costa qui a pris le pouvoir à la FFMN avec des méthodes que ne désavouerait pas un membre du KGB. Et comme on dit en Bretagne : c'est « **kouezañ diwar ar billig en tan** » (6). Nombre de décisions qui ont été prises sont parfaitement contraires au règlement intérieur ou aux statuts ou sont d'une utilité très contestable. Quelques exemples :

Création d'un titre de « président d'honneur » décerné à Messieurs Neveu, Chartier et Chauchet, les dispensant de paiement de licence et assorti de l'invitation systématique aux travaux du CD. Ce titre ne figure pas dans les statuts et devrait faire l'objet d'une résolution d'AG pour modifier les statuts. Et pourquoi ne pas l'avoir attribué aussi à Serge Ducruit qui n'a pas démérité pendant son intérim ou à M. Didier qui a fait un premier mandat honorable à défaut d'avoir persévéré au cours du second ?

Achat d'une barque « sur mesure » en aluminium. Pour qui ? Pour quoi ? La réponse est simple : ça ne peut être utile que pour le MRc où les bateaux sont très rapides et lourds, ce qui peut créer un accident sérieux en cas de collision accidentelle avec la barque de récupération. Pour les autres disciplines, une barque en plastique, éventuellement achetée d'occasion quelques dizaines d'euros sur un site d'annonces sur Internet, peut parfaitement faire l'affaire. Et, curieux hasard, se profile un championnat du monde MRc en 2018.

Achat de plusieurs dizaines de bateaux radiocommandés à rétrocéder à prix inférieur aux clubs demandeurs. La fédération les paye environ 70 € et les revend aux clubs 30 € de moins. Ce serait louable s'il y avait un plan directeur derrière cette décision comme une introduction à la compétition monotype à destination de juniors. Même pas. Ce seront donc des jouets mis à disposition des clubs, qui ne feront que des ronds dans l'eau et sans aucune utilité pédagogique.

Sous-traitance de tâches : ils ont dans l'idée de faire assumer une partie des tâches administratives par la FFM (notre fédération de tutelle). C'est tout à fait anormal. Quand on n'est pas capable d'assumer le travail correspondant au poste pour lequel on s'est fait élire ou qu'on s'est donné, on ne « refile pas le boulot » à d'autres. On assume ou on démissionne.

Dans la même veine, comme ils se sentent un peu seuls, suite au manque de candidats à l'élection au CD et aux démissions, **ils invitent à tour de bras**, soi-disant pour la bonne cause, des membres qui n'ont pas de droit de vote et qui font « tapisserie » (présidents de ligues, directeurs sportifs, anciens présidents...) et font exploser les frais de déplacement.

Incapacité à communiquer : la dernière publication de « Message » date du tout début de l'année et est « sous clé », pour de sombres raisons, puisqu'il faut un mot de passe pour y avoir accès alors que c'est une vitrine de la FFMN. Plus rien depuis. Dans le cadre de ma mission de directeur sportif voile, je voulais avoir la liste des licenciés ayant cette option et leurs adresses mail pour que la commission puisse avoir leurs propositions, leurs avis et leur communiquer des comptes rendus de nos travaux : refus catégorique du bureau...

Le bureau actuel est égocentré sur la compétition MRc : Messieurs Costa, Carrier, Rose, Chadeffaud, avec un « ravi de la crèche » qui sert de président mais qui est incapable de s'exprimer correctement par écrit et qui n'a aucune vision d'avenir pour la FFMN à tel point que c'est M. Costa qui s'est chargé de rédiger,

sans aucune concertation avec les autres disciplines que la sienne, un document pompeusement appelé « Bilan et perspectives » qui est un ramassis de banalités et passe complètement à côté des vrais problèmes que rencontrent beaucoup de clubs et de modélistes isolés, qui sont principalement l'accès aux plans d'eau. Aucune action de lobbying envisagée pour tenter de contourner/amender la directive « Natura 2000 » qui prive d'accès aux plans d'eau nombre de modélistes au profit des « canards sauvages » qui ne sont pourtant pas électeurs. Il est vrai qu'ils sont défendus par les pêcheurs qui sont 1000 fois plus nombreux que nous... mais qui laissent souvent des traces de leur passage sous forme de déchets divers. Et pourtant, la cohabitation est possible et de nombreux exemples le prouvent mais pour ça, il faudrait que les dirigeants de la FFMN sortent de leur tour d'ivoire et s'intéressent aux modélistes navals qui sont tout de même les plus nombreux, et de très loin, par rapport aux pratiquants MRc. On lira, à ce propos, la prose du vice-président citée dans le fil de mon forum dont le lien est donné plus haut. Et parmi ces modélistes navals, les plus nombreux sont ceux qui ne pratiquent que pour leur loisir et ne sont pas des compétiteurs « avides de médailles en chocolat » ou encore se glorifiant de titres obtenus en concours pour promouvoir une activité lucrative de maquettiste (semi) professionnel.

En conséquence de tous ces manquements aux textes qui régissent actuellement la FFMN mais que ce groupuscule va tenter de modifier (dans quel sens ?), j'ai envoyé au secrétaire fédéral un courrier recommandé pour demander la mise à l'ordre du jour de la prochaine AG la révocation de tous les membres du CD composant le bureau ainsi que du webmaster « qui leur sert la soupe » (4). Les membres de la FFMN auront ainsi l'occasion d'exprimer leur indignation et leur désapprobation des méthodes de gouvernance actuelles de la FFMN par l'intermédiaire de leurs représentants à l'AG qui doit se tenir en janvier prochain (5). Et qu'ils se rassurent, ce n'est pas pour prendre la place puisque j'ai décidé de quitter la FFMN bien que j'aie une licence, signée Claude Bordier, datée de mars 1965.

Au cours de cette AG, il faudra donc **refuser de donner le quitus, refuser l'approbation des comptes, refuser toute modification des statuts ou règlement intérieur** (ainsi que d'autres règlements éventuellement), surtout quand on connaît la qualité des membres de la commission des statuts (très - trop- proches du MRc)... Et surtout révoquer les membres cités plus haut, ce qui donnera une chance d'avoir une nouvelle équipe représentant les vrais modélistes.

On peut aussi, comme moi, « voter avec ses pieds » en ne renouvelant pas sa licence FFMN, car la soi-disant nécessité d'avoir une assurance via la fédération est une contre vérité. Tous les titulaires d'une « assurance habitation » aussi appelée « responsabilité civile » ou encore RAQVAM (pour Risques Autres Que Véhicules A Moteur) sont assurés pour leurs loisirs, donc y compris le modélisme naval et même l'aéromodélisme (c'est mon cas avec la MAIF). Il faut savoir que les modèles eux-mêmes ne sont assurés par l'assurance fédérale que pour les trajets à une compétition inscrite au calendrier fédéral, et encore à un niveau relativement bas. Pour ceux qui ne font pas de compétition, tirez-en les conclusions.

Une fédération devrait être le trait d'union entre les pratiquants du même loisir et je suis navré de constater que les clans et les petits arrangements entre copains/coquins ont pourri le dessein des créateurs que furent Messieurs Glaudel, Bordier, Richard, Scheuir, Mauffroy, Paolini et quelques autres, hélas décédés, qui doivent se retourner dans leur tombe s'ils voient le spectacle pitoyable de la FFMN actuelle.

Pour conserver ce lien d'amitié et d'entraide, il y a heureusement maintenant les forums sur Internet que l'on peut choisir en fonction de ses affinités. Le mien (<http://forum.bateaux-rc.com>) est à disposition

des modélistes navals de bonne volonté sans esprit de caste ni préjugés. Les clubs qui veulent promouvoir le vrai modélisme naval, la construction et l'expérimentation sur l'eau et pas tourner en rond, sont les bienvenus pour y poster les avis de rencontres dites « open » vers les modélistes non encartés sans toutefois exclure ceux désireux de rester à la FFMN. Bien évidemment, toutes les autres informations peuvent être postées dans les rubriques adéquates.

Bien cordialement,

Jean-Philippe LELONG

- (1) En tant que président de la commission de discipline de première instance au moment de cette affaire, je suis particulièrement bien placé pour en connaître les dessous et, sans trahir le secret que m'impose la déontologie de cette fonction, je peux affirmer que M. Didier avait de très bonnes raisons d'en vouloir à M. Costa et M. Bara aussi, qui a perdu un plan d'eau à cause de lui.
- (2) J'ai la copie du jugement et contrairement à ce qu'il prétend, M. Didier a bien été condamné, aux dépens, tous ses griefs ayant été rejetés par le TGI de Nanterre.
- (3) Il n'y a pas eu d'élection au bureau parmi les membres du CD, bien que Jean-Pierre Cusset ait tout préparé pour ce faire, soi-disant en raison du manque de temps. Cette perte de temps a été causée, en fait, par des discussions oiseuses et des bavardages de M. Costa dont on a appris par la suite que c'était parfaitement orchestré pour que l'élection au bureau ne se fasse pas à bulletins secrets comme il est prévu dans les textes qui régissent la FFMN, et qu'il n'y ait pas d'élection du tout mais des nominations à sa discrétion afin éliminer ceux qu'il estimait être gênants, pour mettre en place ses pions.
- (4) Ce monsieur s'est permis, sur ordre du bureau, de couper l'accès des quatre démissionnaires à l'espace membre et ce n'est qu'avec la menace d'une action en justice qu'il s'est décidé à nous la rétablir (fournir le mot de passe). C'est d'une part, parfaitement illégal parce que, même démissionnaire du CD nous étions toujours membres et d'autre part c'est totalement idiot puisque d'autres membres nous avaient fourni le nouveau mot de passe.
- (5) La prochaine AG doit se tenir à Villeveyrac, le club d'un autre « ravi de la crèche », un village perdu sans aucun moyen de transport en commun ni infrastructure hôtelière, juste une maison d'hôtes avec 3 chambres. L'hôtel le plus proche est à une douzaine de kilomètres. Donc soit c'est pour faire plaisir à des « ravis de la crèche » des environs, ce qui ne serait qu'un moindre mal, soit c'est une manœuvre machiavélique visant à décourager de venir le plus grand nombre possible de dirigeants de clubs qui seront ainsi tentés d'envoyer des pouvoirs. **Ne vous laissez pas bernier : si vous envoyez des pouvoirs, ne les laissez pas en blanc et indiquez fermement vos votes.** Toute question qui n'aurait pas été publiée dans l'ordre du jour envoyé avec la convocation serait nulle, y compris les « questions diverses » qui ne peuvent être qu'accessoires et sans conséquences sur les finances ou le fonctionnement de la FFMN.
- (6) En français « cultivé » : tomber de Charybde en Scylla.